

ZÁPISNICA

z 37. zasadania Mestského zastupiteľstva v Krompachoch, konaného dňa 7. februára 2018 vo veľkej zasadačke Mestského úradu Krompachoch.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny.

Zástupca primátorky mesta Stanislav Barbuš otvoril 37. zasadanie mestského zastupiteľstva a viedol rokovanie MsZ. Dnešné zastupiteľstvo sa koná mimo plánu zasadnutí pre rok 2018. Pán zástupca privítal poslancov MsZ, Ing. Vysopalovú PhD.- auditorku, pani riaditeľku ZŠ s MŠ na ulici SNP Mgr. Máriu Žiltovú, zástupcov spoločnosti SEZ Ing. Dzurillu, Ing. Töröka a zamestnancov mesta. Mestské zastupiteľstvo bolo uznášaniaschopné. Prítomných bolo 9 poslancov mestského zastupiteľstva. Pán zástupca ospravedlnil pani primátorku mesta Ing. Ivetu Rušinovú z dôvodu čerpania dovolenky. Ospravedlňuje aj pani prednostku Annu Nemčíkovú, ktorá v tomto týždni čerpá dovolenku, pani poslankyňu Mgr. Mičekovú, poslankyňu PaedDr. Šmidovú, Ing. Balážovú, vedúcu odd. MaRR a náčelníka MsP Mgr. Kunu.

Zástupca primátorky mesta predložil návrh programu dnešného rokovania na schválenie, ktorý bol prítomnými poslancami schválený.

Program:

1. Otvorenie.
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice.
3. Voľba návrhovej komisie.
4. Interpelácie poslancov MsZ.
5. Mimosúdne vyrovnanie so spoločnosťou SEZ a.s., Krompachy.
6. Návrh doplnku č. 10 k VZN č. 1/2015 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Krompachy.
7. Návrh rozpisu finančných prostriedkov na rok 2018 pre školy a školské zariadenia.
8. Diskusia.
9. Záver.

2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice.

Zástupca primátorky mesta určil za zapisovateľku zápisnice Mgr. Jozefinu ŠIMOŇÁKOVÚ a za overovateľov zápisnice poslancov MsZ Igora JENDRUCHA a Oľgu DZIMKOVÚ.

3. Voľba návrhovej komisie.

Zástupca primátorky mesta predložil návrh na zloženie návrhovej komisie: predseda: Eva DERDÁKOVÁ, členovia Marián HOJSTRIČ a Líviu KOZLOVÚ.

Z prítomných 9 poslancov MsZ:

za : 9 - Derdáková, Kozlová, Barbuš, Jendruch, Ontko, Hojstrič, Stana, Zahuranec, Dzimková.

zdržal sa : 0

proti : 0

MsZ prijalo **uznesenie č. 37/A.1** – vid' pripojené pri zápisnici (volí).

Poslanec Igor Jendruch – predložil poslanecký návrh – navrhujem vzdať sa poslaneckej odmeny za rokovanie 37. MsZ zo dňa 7. 2. 2018.

Z prítomných 8 poslancov MsZ boli za poslanecký návrh: Dzimková, Ontko, Stana, Derdáková, Hojstrič, Kozlová, Jendruch a Barbuš.

Zdržal sa : 0

Protí : 0

MsZ v Kropachoch prijalo **uznesenie č. 37/B.1** – vid' pripojené k zápisnici (schvaľuje na základe poslaneckého návrhu Igora Jendrucha vzdanie sa odmien poslancom za rokovanie 37. MsZ zo dňa 7. 2. 2018)

V miestnosti nebol Ing. Ján Zahuranec.

4. Interpelácie poslancov MsZ.

Interpelácie poslancov MsZ nie sú.

5. Mimosúdne vyrovnanie so spoločnosťou SEZ a.s., Kropachy.

Zástupca primátorky mesta predložil písomný návrh na mimosúdne vyrovnanie so spoločnosťou SEZ a.s. Kropachy, ktorý je prílohou tejto zápisnice.

Poslankyňa Derdáková – budú prítomní na dnešnom zasadnutí MsZ aj právnici?

Zástupca primátorky mesta – právnici boli pozvaní na dnešné zasadnutie MsZ, avšak vyjadrili sa, že nemajú k tomuto už čo povedať, všetko to čo bolo na súdoch majú poslanci v písomnej podobe. Prítomná je pani auditorka.

Poslankyňa Derdáková - pani auditorka, nejde mi ani tak o dohodu o vysporiadaní, ale ja by som sa chcela vrátiť skôr k tým začiatkom. Svojho času som dávala návrh, aby sme neschválili záverečný účet, pretože v rámci záverečného účtu sme mali predložené odpustenie pohľadávky SEZu a potom sme mali záväzok, ktorý má SEZ voči nám. Tá pohľadávka sa týkala sumy 84.713,14€, z titulu tzv. dlžného nájomného, ale nikde v účtovníctve nič nebolo. Vtedy som poprosila na MsZ o Vaše stanovisko. Pani primátorka nás informovala, aj mali sme to vo Vašej správe, ale mne ide o to, že nikde v účtovníctve ani na podsúvahovom účte nebola zmienka o tom, že my máme SEZu niečo zaplatiť a SEZ má zaplatiť niečo nám, tak ako to vyplýva zo správy hlavnej kontrolórky. Chcem požiadať o Vaše stanovisko, či vy ste sa stretli v rámci auditu s nejakým záväzkom, s nejakou pohľadávkou a pokiaľ to nie je v účtovníctve, či jednoducho právne ten záväzok a tá pohľadávka vlastne existuje.

Auditorka Ing. Vysopalová PhD. – ja by som uviedla takto, celková zmluva o spolupráci medzi mestom a spoločnosťou SEZ, akciovou spoločnosťou bola spochybnená v roku 2014. Teda, pokiaľ my si zúčtujeme nejaké nároky, tak musíme mať dve veci, buď je to platná zmluva alebo skutočne už prešiel nejaký cash a dodatočne sa to zaúčtuje. My sme už rok predtým neúčtovali, pretože v skutočnosti táto zmluva bola na súde, tým vlastne tie nároky, ktoré vznikli navyše zostali na meste. Tých 84.713,14€ to bola časť kapitálových prostriedkov, ktoré vchádzali do celkových investícií. Tú čiastku považujeme za dlh, ktorý by sa mal zaplatiť, len z toho dôvodu, že priamo vchádza do obstarávacej ceny HPP. V tomto prípade môže dôjsť len k finančnej transakcii, nie k zápočtom. Sú tam chyby v účtovníctve. Mesto nemalo nikdy právo, ani si pýtať peniaze, lebo všetko bolo postavené v zmluve tak, že pôjde o zápočet.

Zápočet by bol vtedy otvorený alebo možný, keby bola nájomná zmluva. Sú to cudzie peniaze mesta, ja si myslím tak, že by to malo mesto vysporiadať.

Poslankyňa Derdáková - je mi to už trochu jasnejšie pani audítorka, ale poviem to tak, prebieha súdny spor, ja sa necítim kompetentná ako poslankyňa, aby som vedela zodvihnúť ruku či je to dobre alebo nie je to dobre. Ja osobne prihliadam na to, pokiaľ je to na súde, nech rozhodne súd. Moja otázka: V dohode o urovnaní na strane 2. v bode 2. sa hovorí, že my sa vzdávame akýchkoľvek nárokov, ale keď tie nároky neexistujú, tak sa nemáme čoho vzdať.

Audítorka Ing. Vysopalová PhD. – neviem, či dohoda o urovnaní je ten správny titul a nechcem opravovať právnikov, ja to beriem z praktického hľadiska a účtovného hľadiska. Keby sme to brali doslova, že je to dohoda o urovnaní tak museli by byť aj tie naše nároky uspokojené. Je to urgencia záväzku a je to všetko.

Poslankyňa Derdáková – chápem to správne, ak nám predplatil SEZ nájom, tak bez akejkoľvek dohody o urovnaní, keďže ten nájom my sme nespotrebovali tak SEZu máme vrátiť a nemáme riešiť žiadnu dohodu o urovnaní, žiadne kompenzácie ani nič podobné a už vôbec nie aby to schvaľovalo MsZ? Malo by sa opraviť účtovníctvo ak je predplatené nájomné, mesto by to malo zaplatiť bez akéhokoľvek súhlasu.

Audítorka Ing. Vysopalová PhD. – riadne má to byť v účtovníctve ako záväzok mesta z titulu dopredu zaplateného nájomného je to bežný účtovný vzťah.

Poslanec Hojstrič – v jednom z materiálov ste pani audítorka vravela, že MsZ o tom nemalo ani rokovať a nie je to v kompetencii MsZ.

Audítorka Ing. Vysopalová PhD. – je to nič neobvyklé, je to normálny záväzok, ktorý sa má vrátiť. Nejde o použitie tých financií na bežné, ale na kapitálové výdavky.

Poslanec Hojstrič – Ak teda dobre tomu rozumiem, z toho mi vyplýva, že mesto nepostupovalo v súlade so zákonom o účtovníctve správne?

Audítorka Ing. Vysopalová PhD. – postupovalo správne, mesto môže mať aj nejaké úvery, môže mať mesto aj nejaké dlhy, takže v tom prípade ten dlh je tých 84.713,14€, treba to vysporiadať. Myslím, si že toto nie je predmetom súdneho sporu.

Poslanec Hojstrič – myslím si, že je to už piate alebo šieste MsZ čo sa bavíme mesto, HPP a SEZ. Myslím si, že sme tu riešili doteraz úplne niečo iné ako čo sme mali riešiť, ako povedala pani audítorka Ing. Vysopalová, tá finančná transakcia, mohla byť schválená bez MsZ, čo mi je veľmi ľúto.

Poslankyňa Derdáková – pani audítorka Ing. Vysopalová nás dostatočne informovala a myslím si, že keby bola prizvaná, tak ako sme už žiadali dávnejšie na zastupiteľstvách, tak to už mohlo byť celé dávno uzavreté, ale zase sme boli zavádzaní a dezinformovaní. Chcem sa opýtať, preto zástupcov SEZu, či vy ste poslali nejakú faktúru alebo výzvu, keď bola zmluva platná, aby Vám mesto toto predplatené nájomné zaplatilo.

SEZ a.s. Ing. Dzurilla – čiastku 84. 713,14 € my sme poslali na účet mesta, je to ako záloha na nájom, nájomnú zmluvu nemáme, lebo v HPP je iný nájomca, čiže úplne logicky súhlasím s tým, čo povedala pani audítorka, že by sa to malo vrátiť. Tvrdíme to od začiatku, keď ako nájomca už do HPP nastúpil Leader Light. Ako náhle sa uzavrela zmluva s niekým iným nie so SEZom tak, logicky tá suma sa musí vrátiť. Nie som právnik, ale osobne si myslím, že tá dohoda o urovnaní je to skôr právna záležitosť nie ekonomická. Tak ako povedala pani audítorka, tú čiastku my sme dali, je to neoprávnený majetkový prospech, vy už ako mesto máte iného nájomcu, nie SEZ, preto to treba vrátiť.

Poslankyňa Kozlová – ja mám otázku na zástupcov spoločnosti SEZ, či by ste pristúpili k tomu, aby Vám to mesto vrátilo formou dvoch alebo troch splátok.

SEZ a.s. Ing. Dzurilla – je to o tom, ako je na tom finančne mesto. Skôr ide o to či mesto súhlasí s vyrovnaním.

Poslanec Stana – niekoľkokrát nám to už bolo predkladané na MsZ, cítim sa teraz po vysvetlení, že sme boli zavádzaní či už z neobľúbenej alebo úmyselne, dúfam, že konečne sa to dorieši do úspešného konca. Už na predchádzajúcom MsZ nám to trochu viac objasnili zástupcovia SEZu a preto, ja nemám také právne vedomie, aby som rozhodol o dlhoročnom súdnom spore.

Z prítomných 9 poslancov MsZ:

za : Derdáková, Hojstrič, Kozlová, Zahuranec, Stana, Ontko, Jedruch, Dzková, Barbuš
zdržal sa : 0
proti : 0

MsZ prijalo **uznesenie č. 37/C.1 berie na vedomie**: vid' pripojené k zápisnici (MsZ v Krompachoch **berie na vedomie** informáciu Ing. Vysopalovej PhD. auditorky: Potvrdenie záväzku mesta Krompachy voči spoločnosti SEZ Krompachy vo výške 84.713,14 €. V účtovníctve mesta je to zaúčtované ako záväzok (kapitalizovaný do majetku mesta HPP), ktorý je potrebný vysporiadať).

Zástupca primátorky mesta – sa poďakoval pani auditorke Ing. Vysopalovej PhD za účasť na 37. zasadnutí MsZ, za fundované odpovede a tešíme sa na ďalšiu spoluprácu. Taktiež sa poďakoval aj zástupcom spoločnosti SEZ za účasť na dnešnom rokovaní MsZ.

6. Návrh Doplnku č. 10 k Všeobecnému záväznému nariadenia Mesta Krompachy č. 1/2015 určenie výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a školských zariadení so sídlom na území mesta Krompachy.

7. Návrh rozpisu finančných prostriedkov na rok 2018 pre školy a školské zariadenia.

Zástupca primátorky mesta- predložil písomný návrh Doplnku č. 10 k Všeobecnému záväznému nariadenia Mesta Krompachy č. 1/2015 určenie výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a školských zariadení so sídlom na území mesta Krompachy, ktorý je prílohou tejto zápisnice a návrh rozpisu finančných prostriedkov na rok 2018 pre školy a školské zariadenia, ktorý je tiež prílohou zápisnice.

Zástupca primátorky mesta - Zástupca primátorky mesta - na úvod by som chcel povedať zopár slov, dostali ste na stôl kalkuláciu, ktorú nám predložila školská jedáleň ZŠ Zemanská, ja by som uviedol tento materiál, pokiaľ pani poslankyňa si vychádzala z týchto informácií, neviem ako mám nazvať tieto informácie, ale k teplu metodika výpočtu tepla, vody a elektrickej energie na hodiny je to úplne nelogické a z toho dôvodu tie čísla, ktoré sú, nezodpovedajú skutočnosti a poviem prečo, ja som si zobral faktúry za teplo, lebo škola zverejňuje tieto údaje, našiel som ich tam 8 malo by ich byť aspoň 12 a vyšlo nasledovne, za rok 2017 spotreba tepla bola 17. 276,88 €. Podľa našich výpočtov množstvo tepla za rok na 6 m2 podlahovej plochy prípravne balíčkov je 35 €, voda pri spotrebe 100 l denne 47 €, el. energia na osvetlenie 3 € a bežných spotrebičov 173 € celkom za vodu, el. energiu a teplo 255 €. Škola uvádza za teplo, elektrickú energiu a vodu, čo je najvyššia položka 6.336 € a oni vypočítali, že na balíčky sa spotrebovalo 2.188€. Ja si myslím, že viac ako 300 € to nebude, lebo na balíčky im treba možno jednu žiarivku a mixér, pretože 4 dni v týždni sa sáčujú hotové výrobky a 1 krát v týždni sa

urobí niečo teplé. Na stole máte aj jedálne lístky za rok 2017, takže je jasné čo v tých balíčkoch bolo. Ďalšia zaujímavosť sú sáčky, škola uvádza v kalkulácii 2000 balíkov mikroténových sáčkov po 100 ks je to 200000, škola robí do roka približne 31000 balíčkov. Ešte zaujímavejšia vec je potravinárska fólia, keď si pozriete kalkuláciu 263 ks potravinárskej fólie, ešte zaujímavá je aj cena, lebo potravinárskej fólie dostať kúpiť oveľa lacnejšie, len tých 263 ks 300 metrových fólii (zvitkov) keď som to prepočítal na metre, tak mi vychádza 79 km potravinárskej fólie to je cesta z Krompách na Štrbu. Keď som to prepočítal na balíčky jedna bageta je zabalená v 10 metroch fólie. Ďalšia zaujímavosť je kancelársky papier a tonery za 40 týždňov sa urobí 200 jedálnych lístkov nakúpených je 5 balíkov po 500 ks to je 2500 na tých 200 jedálnych lístkov sa spotrebujú dva tonery zaujímavý je aj rozvoz. Tie materiály, ktoré nám predložila škola a z ktorých vzišiel poslancový návrh na navýšenie čiastky, je absolútne zavádzajúci, možno že pani hlavná kontrolorka z vlastnej iniciatívy by mala navštíviť túto školu za účelom kontroly.

Ved. oddelenia školstva Ing. Znanec – sú zaujímavé aj mzdy koľko hodín sa robí balíček denne. Pri kalkulácii školy náklady na mzdy sú 4 hodiny denne, hrubá mzda je vo výške 626 €, podľa platovej inventúry za rok 2017, hrubá mzda kuchárky, ktorá je v 4 triede je 465 €. Na prípravu balíčkov je kalkulované 5 hodín denne, neviem či ta prácnosť je až na takýto čas. Je to ozaj na zváženie či 5 hodín je dosť na prípravu balíčkov.

Poslankyňa Derdáková – bolo to celkom pekné, čo ste povedali len mám pocit, že trochu neskoro. Zákon o obecnom zriadení hovorí, ak niekto predloží pripomienku, tak tá pripomienka má byť vyhodnotená, v akej lehote a tri dni pred konaním má byť vyhodnotenie pripomienky zaslané tomu, kto pripomienku predložil. Neviem kedy ste ako MsÚ oslovili školu ale 30.1.2018 predložili správu k výpočtu nákladov na potravinové balíčky, MsZ bolo 13.12.2017, pripomienku som dávala 6.12.2017, vtedy nebolo v záujme mesta sa tým zaoberať.

Pokiaľ ide o obedový balíček, konštatuje sa to aj v správe NKÚ, že na obedové balíčky na rozvoz nedostáva škola nič, tak sa začalo s tou sumou 2 centy, 4 centy, 6 centov na rozvoz stravy, na základe podnetu NKU. Je to obedový balíček, už som kontaktovala príslušné orgány, lebo som presvedčená o tom, že či je to taká alebo iná výška obedového balíčka je to vždy obed a mám vážne obavy aby to neskočilo tak, že nám prokurátor zruší VZN, že tam má byť obed. Je jedno či tam má byť suchý obed alebo varený, pretože školská jedáleň robí obedy a my podľa zákona o poskytnutí dotácií, túto dotáciu dostávame na obed najviac v sume 1€. Len je mi veľmi ľúto, že sa zaoberáme tým teraz. Zaráža ma, pani primátorka nepodpísala uznesenia, že to neodôvodnila, s tým sa obrátim na prokuratúru či je to postup v poriadku alebo nie. Ale zaujímavé je, že rozpis finančných prostriedkov na školy podpísaný nebol, ale rozpočet mesta podpísaný bol, som presvedčená o tom, že mesto má byť v rozpočtovom provizóriu a, že nemal byť podpísaný ani rozpočet mesta. Takže už toho zavádzania, dezinformácie a dezinterpretácie mám dosť, už toho vedenia za nos osobne mám dosť, čo my sme tu kolegovia fackovací panáci?

Poslankyňa Kozlová – aj v kontrole NKÚ bol kontrolovaný rok 2014, vyčítali nám, že mesto neprispelo na režijné náklady, vtedy to musela hradiť škola z vlastných príjmov zhruba za štyri roky čiastku 12.000€. Nemajú príjem aký by mali mať, nemajú poplatené faktúry, na ZŠ Zemanskej majú o jednu prváčku triedu navyše, ja som za to, aby sme na dnešnom zastupiteľstve tieto uznesenia potvrdili s tým, že do budúcnosti aby mesto zabezpečilo tieto obedové balíčky dodávateľsky, cez nejakú firmu alebo môže to pripravovať iná škola.

Zástupca primátorky mesta – neviem či je malichernosť 35€ na kúrenie a 2000€ na kúrenie? Ešte k uzneseniam, skúsme do budúcnosti, uznesenia nepredkladá primátorka, ani prednostka, ani MsÚ, návrh uznesenia predkladá návrhová komisia. Úrad pripraví niečo, ale hlasuje sa o tom, čo predloží návrhová komisia.

Poslanec Jendruch – škoda, že tu nie je pani riaditeľka pani Valeková, ona je predkladateľka svojich vecí, myslím kalkuláciu. Náklady na údržbu automobilu tých 540€ je neopodstatnená, ako starý dopravák viem, že tak to je. Môj názor je taký, zobrať to tej škole, alebo všetkým školám, myslím si, že nikto to asi robiť nechce a zabezpečiť nejaké výberové konanie na nového dodávateľa. Samozrejme treba tej škole pomôcť, jednoznačne je stratová, chýba mi ten kontakt medzi mestom a riaditeľkou školy.

Poslankyňa Derdáková – na to je pripomienkové konanie, ale ja som pripomienku dala a moja pripomienka vyhodnotená nebola a som členkou rady školy.

Ved. oddelenia školstva Ing. Znanec – beriem nebolo pripomienkové konanie, až po urgencii mailom a troch telefonátov nám zaslali túto kalkuláciu. Všetci máte tu kalkuláciu pred sebou 30.1.2018, 7 dní sme mali na porovnanie a zhodnotenie.

Poslanec Stana – k dnešnému dňu je to pre školu nerentabilné, som za aby sa urobilo nové verejné obstarávanie, aby to robil súkromník. Bez ohľadu na čísla sú v strate.

Poslanec Zahuranec – ten problém je tu niekoľko rokov, je pravda, že nikto na to nechcel dať peniaze. Vďaka našej kolegyni pani Derdákovej to vyplávalo na povrch.

Z prítomných 9 poslancov MsZ:

za : Derdáková, Hojstrič, Kozlová, Zahuranec, Stana, Ontko, Jedruch, Dzimková

zdržal sa : 0

proti : Barbuš

MsZ prijalo **uznesenie č. 37/D.1 potvrdzuje** – vid' pripojené k zápisnici (MsZ v Krompachoch **potvrdzuje**: Uznesenie č. 36/C.14 zo zasadania Mestského zastupiteľstva v Krompachoch, konaného dňa 13. decembra 2017 MsZ v Krompachoch, ktorým: MsZ v Krompachoch **schvaľuje**: Rozpis finančných prostriedkov školám a školským zariadeniam na rok 2018, vrátane poslaneckého návrhu, podľa prílohy k uzneseniu č. 36/C.14 od 1.1.2018).

Z prítomných 9 poslancov MsZ:

za : Derdáková, Hojstrič, Kozlová, Zahuranec, Stana, Ontko, Jedruch, Dzimková

zdržal sa : 0

proti : Barbuš

MsZ prijalo **uznesenie č. 37/D.2 potvrdzuje** – vid' pripojené k zápisnici (MsZ v Krompachoch **potvrdzuje**: Uznesenie č. 36/D.1 zo zasadania Mestského zastupiteľstva v Krompachoch, konaného dňa 13. decembra 2017 MsZ v Krompachoch, ktorým: MsZ v Krompachoch **berie na vedomie**: dôvodovú správu k Doplnku č. 10 k všeobecnému záväznému nariadeniu Mesta Krompachy č. 1/2015 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a školských zariadení so sídlom na území mesta Krompachy.

Z prítomných 9 poslancov MsZ:

za : Derdáková, Hojstrič, Kozlová, Zahuranec, Stana, Ontko, Jedruch, Dzimková

zdržal sa : 0

proti : Barbuš

MsZ prijalo **uznesenie č. 37/D.3 potvrdzuje** – vid' pripojené k zápisnici (MsZ v Krompachoch **potvrdzuje**: Uznesenie č. 36/E.1 zo zasadania Mestského zastupiteľstva v Krompachoch, konaného dňa 13. decembra 2017 MsZ v Krompachoch, ktorým: MsZ v Krompachoch **uznáša sa**: podľa § 11 ods. 4 písm. g) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov na Doplnku č. 10 k Všeobecnému záväznému nariadeniu Mesta Krompachy č. 1/2015 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej

umeleckej školy, dieťa materskej školy a školských zariadení so sídlom na území mesta Krompachy s doplnením pripomienky poslankyne Evy Derdákovej , aby výška dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka v zariadení školského stravovania v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Krompachy bola v sume 0,45 € na tzv. obedový balíček.

8. Diskusia

Poslankyňa Kozlová – oslovili ma občania mesta Krompachy, teraz keď nasnežilo v časti ako sú garáže pri Gymnázium, tak odhrňovací stroj nahrnul pred garáže pol metrové mantinely, niektorí občania hlavne vekovo starší, už mali upratané pred svojou garážou, tak ten kto má na starosti zimnú údržbu, aby dohliadol na to ako sa zabezpečuje zimná údržba.

Zástupca primátorky mesta – niekedy sa to to dá, niekedy ten stroj má radlicu, ktorou sa dá otočiť a niektorý má pevnú radlicu.

Poslanec Stana – oslovili ma občania ulice Jesenského, že chýba verejné osvetlenie ako je ulica Štúrova a ulica Jesenského k bráne. Brána je zamknutá, ale občania majú od nej kľúče, je to nebezpečný úsek.

Poslankyňa Derdáková – akosi sa zabudlo na odhrňovanie chodníkov, pozabudlo sa na okrajové časti Stará cesta, trochu sú posypané nejaké kamienky a doposiaľ som minula 10 kg posypovej soli. Nevie, kto to má na starosti či firma Ekover alebo mesto zložka technických služieb.

Chcela by som sa dosť ostro ohradiť, dotklo sa ma to osobne to bolo pred Vianocami, keď som si vypočula, Marek Baláž a ďalší redaktori televízie Markíza oslovovali primátorov mesta, ohľadom vianočnej výzdoby. Bola tam aj naša pani primátorka a vravela, že poslanci mesta schválili na rok 2018 menej na vianočnú výzdobu a, že vianočná výzdoba nebude v takom rozsahu ako doteraz. Po predchádzajúce roky bolo schválených 7.500€ a na rok 2018 sme schválili 10.000€, je to viacej o 25%, takže by som chcela poprosiť aby tie dezinformácie v médiách neboli.

Zástupca primátorky mesta – program dnešného rokovania sme vyčerpali. Poďakoval sa za aktívnu účasť na dnešnom rokovaní. Zmena termínu rokovania na najbližšie 38. zasadnutie MsZ dňa 20. februára 2018 o 13:00 hod. z dôvodu, že dňa 21. februára 2018 sú oslavy 97. výročia Krompašskej vzbury.

V Krompachoch 7. februára 2018

Zapísala : Mgr. Jozefína Šimoňáková

Anna NEMČÍKOVÁ
prednostka MsÚ

Ing. Iveta RUŠINOVÁ
primátorka mesta

O V E R O V A T E L I A :
Oľga DZIMKOVÁ, poslankyňa MsZ
Igor JENDRUC, poslanec MsZ